

Dobrý den, co si myslíte o efektivitě distanční výuky? Děkuji.

Kvalita výuky distančním způsobem je závislá na dovednostech učitelů, na jejich schopnosti využívat prostředí digitálních technologií pro pedagogické cíle. Technologie fungují jako zesilovač, zesílí dobré, ale bohužel i špatné. Jelikož jsme na situaci, kdy jsou žáci fyzicky odděleni od dětí učitele nepřipravovali a ani v tom nemají zkušenost, je logické, že se to musí naučit. A to chvíli trvá, zejména v situaci, kdy se vše učí za pochodu metodou pokus-omyl. Předpokládám, že se efektivita od března postupně výrazně zlepšuje.

Co se podle Vás učitelé v době vzdělávání na dálku nejvíce naučili/v čem se nejvíce posunuli?

S ohledem na jedno dotazníkové šetření jde o tyto oblasti: nové aplikace, online nástroje (výukové platformy, LMS), videokonference, v komunikaci mezi sebou, ve významu potřebnosti zpětné vazby, v potřebě různých přístupů k různým dětem, v trpělivosti a potřebě nepoužívat mocenské nástroje, které fungují mnohem méně, protože únik z výuky je vzdálen pouze jedno kliknutí myši. Důležité ale je, že se různí učitelé (a různé školy) posunuli různě. Školy s dobrým ředitelem a tím pádem s dobrou podporou pro učitele mají velkou výhodu.

Za úroveň a vybavení školy nese zodpovědnost jen a jen ředitel. Jaká je myšlenka ke srovnání obrovských rozdílů mezi školami? František Halada

V současném decentralizovaném školském systému vím o jediném vhodném řešení: intenzivní podpora kvality ředitelů, tedy zásadní změna jejich přípravy, růstu a podpory. V neziskové organizaci Učitel naživo ověřujeme možný postup v projektu Ředitel naživo, viz <https://www.reditelnazivo.cz/>.

Dobrý den, máte přehled o tom, kolik škol v době podzimní karantény "neužívalo" online distanční výuku - myslím tím tu interaktivní...děkuji

Bohužel, data za podzimní období dnes ještě nejsou z relevantních zdrojů k dispozici. ČŠI hovoří v případě jarní vlny o tom, že 77 % učitelů používalo s většinou žáků ke komunikaci email a 53 % pak výukové platformy (MS Teams, Google Classroom apod.).

Jaký je dle Vašeho názoru vhodný počet hodin pro výuku prostřednictvím videokonferencí?

Denní maxima dle doporučení metodiky MŠMT pro vzdělávání distančním způsobem uvádí pro MŠ 30 min., pro 1. stupeň ZŠ 1 hod. a pro 2. stupeň ZŠ 3 hod. Na druhém stupni ZŠ bych 3 hodiny vnímal jako vhodné až od 7 ročníku, v nižších ročnících by podle mého názoru neměla být uspořádána tato výuka za sebou v jednom bloku, vhodnější je více kratších časových úseků (např. 20-30 min.), ideálně v menších skupinách.

Existuje nějaká cesta, jak způsobem rozšířit povědomí na školách o Rámci digitálních kompetencí učitele, tak aby se na školách o něm začalo mluvit?

Na tuto otázku hledám odpověď už asi pět let. Brzdou se ukazuje samotný pojem „digitální kompetence učitele“, většina lidí si pod ním představuje něco jiného, než co vymezuje. Nejde ani tak o schopnost ovládat aplikace, počítač a internet, ale především o didakticko-metodické dovednosti učitele vést výuku s podporou digitálních technologií a v případě distanční výuky pak pouze v digitálním prostředí (online i offline).